

Zápis ze schůze Školské rady při Základní škole Hudlice

Datum konání: 26. Května 2016

Přítomni: : Mgr. Vlasta Humlová (předsedkyně Školské rady), Andrea Vydrová (místopředsedkyně Školské rady), Mgr. Eva Hocká, Mgr. Lenka Treglerová, Mgr. Hana Kodetová, PhDr. Lenka Kollerová PhD.

Host: Mgr. Šárka Bohinová

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Projednání:
 - a) Seznámení s metodou Hejného a debata o možnosti využití této metody ve výuce matematiky v 1. třídě školního roku 2016/2017.
 - b) Seznámení se s koncepčními záměry a úkoly na období 2016 – 2020.
 - c) Minimální preventivní program
 - d) Seznámení se s inspekční zprávou
 - e) Projednání podnětů ze schránky školské rady
- 3) Diskuze
- 4) Usnesení
- 5) Závěr

1. Zahájení

Paní předsedkyně zahájila jednání. Všechny členky Školské rady (dále jen ŠR) zkontrolovaly podpisy ze zápisu minulé schůze. Byl přednesen program jednání, který byl jednohlasně schválen. Za zapisovatele byla určena Mgr. Eva Hocká, ověřovatelem Andrea Vydrová.

2. Projednání:

- a) Seznámení s metodou Hejného a debata o možnosti využití této metody ve výuce matematiky v 1. třídě školního roku 2016/2017:

Budoucí vyučující žáků 1. Ročníku ZŠ Hudlice Mgr. Šárka Bohinová seznámila Školskou radu s Hejného metodou. Jedná se o doplnění stávajícího konceptu z důvodu rozvoje analytického, kritického a logického myšlení. Na základě monitoringu ve 4. třídě byla zjištěna nutnost většího rozvíjení tvořivého myšlení, samostatnosti a komunikace. Hejného metoda má pomoci dětem všechny tyto složky rozvíjet a podpořit v dětech schopnost klást otázky, vysvětlit probíranou látku, lépe definovat pojmy a rozvíjet fakta. Tyto schopnosti pak proniknou do celého života dítěte a odrazí se i v jeho sebevědomí. Paní učitelka Bohinová má dle svých slov zmapovanou teoretickou stránku věci, má k dispozici příručku a studijní materiály, zjišťovala zkušenosti z jiných škol, byla na několika kurzech, ale ve své praxi s touto metodou v podstatě začíná.

Hlavními důvody obav rodičů z Hejného metody byly dle reakcí na informační schůzce přechod žáků k jinému učitelu s klasickou vyučovací metodou a psaní domácích úkolů. Paní učitelka Bohinová upřesňuje, že vzhledem k tomu, že Hejného metoda se zaměřuje na rozvoj logiky, není problém přecházet. Jde v první řadě o matematickou gramotnost a výstupy budou stejné. Za domácí úkoly budou pouze klasické početní úkoly. Dítě, které je nemocné, nemá pak problém navázat – rozvinuté logické myšlení se neztratí. Všechny okolnosti Hejného metody byly rodičům vysvětleny na třídních schůzkách.

Předsedkyně školské rady Mgr. Vlasta Humlová nechce podceňovat obavy rodičů. Vše by se jim mělo ještě jednou důkladně vysvětlit. Pozitivně vnímá zejména to, že se jedná o doplňkovou vyučovací metodu.

Paní učitelka Bohinová říká, že bude vycházet ze situace ve třídě. Tvrdí, že mechanické vyučování vede k rychlému zapomínání, kdežto logické myšlení zapomenout nelze. Navíc je podle ní u Hejného metody větší šance, že na řešení přijde i slabší žák, což ho pozitivně motivuje v učení. Děti si budou pamatovat látku také na základě prožitku, což vede k lepšímu uchopení probírané problematiky. Učebnice budou mít žáci dvojce – klasickou matematiku i matematiku podle profesora Hejného.

Paní Mgr. Humlová navrhuje pozvat rodiče v září do školy, aby se podívali na průběh výuky a rozptýlily se tak jejich obavy.

Závěr: Školská rada se shodla a podporuje návrh paní učitelky Bohinové týkající se vyučování klasické metody matematiky souběžně s Hejného metodou a to od září v 1. třídě školního roku 2016/2017. Výstupem budou znalosti odpovídající kritériím ŠVP ZŠ Hudlice s důrazem na individuální přístup k jednotlivým žákům. Doporučujeme znovu vysvětlit rodičům způsob výuky dle Hejného metody.

Pro: 6

Proti: 0

b) Seznámení se s koncepčními záměry a úkoly na období 2016 – 2020:

Ponecháno k projednání na příští schůzku školské rady.

Pro: 6

Proti: 0

c) Minimální preventivní program:

Diskuze o vnitřních a vnějších zdrojích. Z vnějších zdrojů jde především o spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, poradenskými centry, pořádání přednášek atd. Je nutné zaměřit se na to, co je pro naši školu aktuální. Diskuze o současných patologických jevech na škole, zejména o šikaně a kyberšikaně, která se jeví členům školské rady nejnaléhavější.

Paní PhDr. Kollerová doporučuje dělat zápisy o každém incidentu, který se ve škole odehraje.

Paní Mgr. Humlová vypracuje v dohledné době krizový plán prevence.

Závěr: Členové školské rady do příští schůzky prostudují minimální preventivní program a budou ho připomínkovat.

Pro: 6

Proti: 0

d) Seznámení se s inspekční zprávou:

Členové školské rady byli seznámeni s inspekční zprávou.

PhDr. Lenka Kollerová navrhuje schůzku vedení školy, členů školské rady a zřizovatele. Je třeba nastavit jasná pravidla komunikace mezi zřizovatelem a školou a mezi kulturní komisí a školou. Termín domluví paní ředitelka se zastupitelstvem obce v druhé polovině června.

Závěr: Školská rada navrhuje vedení školy sjednat schůzku mezi zástupci zřizovatele, školy a školské rady do konce června.

Pro: 6

Proti: 0

e) Schránka – dva podněty:

- Obavy o zvýšení nákladů rodin za školní pomůcky a výhrady ke kompetenci paní A. Vydrové pro práci zdravotnice na škole v přírodě.

Vyjádření ŠR: Více rodičů vyjádřilo své obavy o zvýšení nákladů na školní pomůcky. Paní ředitelka předložila ŠR rozpis nákladů spolu s dalšími potřebnými informacemi. Z těchto podkladů je zřejmé, že vedení školy uvažuje o tom, že by rodiče hradili ročně částku v rozmezí 150 – 200 Kč na sešity, čtvrtky a kancelářský papír na kopírování materiálů pro děti. Učebnice a pracovní sešity bude i nadále hradit škola ze státního rozpočtu. Paní učitelka Humlová rodičům na třídní schůzce vysvětlila, že paní A. Vydrová má potřebnou kvalifikaci požadovanou školským zákonem a je plně kompetentní k funkci zdravotníka na zotavovacích akcích pořádaných školou.

- Osobní anonymní kritika směřovaná směřovaná k jedné člence ŠR. Paní předsedkyně dopis přečetla a členka, které se dopis týkal, se k věci vyjádřila.

3. DISKUSE

Někteří rodiče vyjádřili nesouhlas s formulací v souhlasu se zdravotní péčí, který škola požaduje před výlety. Jde konkrétně o formulaci: „... a to poskytnutí zdravotních služeb, které mohou podstatným způsobem negativně ovlivnit zdravotní stav pacienta nebo kvalitu jeho života“. Rada o problému informovala paní ředitelku. Paní ředitelka prověří, zda lze tuto formulaci vypustit či změnit, a pokud ano, změnu provede.

4. Usnesení:

Na příští schůzce školské rady bude projednáván Minimální preventivní program. Jednotliví členové ho mohou připomínkovat a vyjadřovat se k jeho obsahu.

Rovněž budou projednávány koncepční záměry a úkoly školy v letech 2016 – 2020.

Jednat se bude také o schůzce vedení obce a vedení školy a o případných závěrech z ní plynoucích.

Zároveň prosíme rodiče, aby do schránky školské rady vhazovali pouze podnětné dotazy vztahující se k chodu školy a záležitostem s ní spjatých. Osobní inzultace nechť si vyřizuje každý sám a nezneužívá k tomu školskou radu.

5. Závěr:

Příští schůzka školské rady se uskuteční 31. srpna 2016 od 15 hodin.

V Hudlicích dne 26. května 2016

Zapsala:..... Zápis ověřila:.....

Zapisovatel: Mgr. Eva Hocká

Ověřovatel zápisu: Andrea Vydrová

Četla:

Předsedkyně školské rady Mgr. Vlasta Humlová